**Mr. A. B. Salem** *(Mattancheri):* The decisions of a previous Board as regards a particular work can be modified?

**Mr. V. K. Aravindaksha Menon** *(Chief Engineer):* The Road Board has not revised any distinct programme of work chalked out by the previous Board. In the present case the other Road Board has stated that a road should be opened. The present Road Board has said that the existing Panchayat road may be repaired.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഒരുപണിക്ക റോഡു ബോഡു പ്രോഗ്രാമിൽനീക്കി വെച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ പിന്നത്തെ ബോഡ്ഡ് വെറെ പണിക്കായി നീക്കിവെക്കാവുണ്ടോ?

**Mr. V. K. Aravindaksha Menon** *(Chief Engineer):* Such a question has not arisen so far. The Government while passing orders on the report of the first Road Board stated definitely that the programme chalked out by that Board should be followed.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കമ്പളങ്ങി ചെല്ലാനം റോഡിനുവെച്ചിരുന്ന പണം പാണ്ടിക്കുടി ചെല്ലാനം റോഡിനുനീക്കിവെച്ചിട്ട ഈ കാരണം പറഞ്ഞ് വെൺമണ്ട അതു ഒറിജിനൽ വക്കിനല്ലെ ഉപെയോഗിച്ചതു. അതു ബോർഡിനോടു ചോദിച്ചിട്ടില്ലയോ.

**Mr. V. K. Aravindaksha Menon** *(Chief Engineer):* It was the same Road Board that approved of that change of work.

**Mr. A. B. Salem** *(Mattancheri):* What is the opinion of the Road Board regarding the Pandikudi Chellanam Road.

**Mr. V. K. Aravindaksha Menon** *(Chief Engineer):* The work is very useful.

**Mr. K. S. Panicker** *(Ezhuvas-Mukundapuram):* Was it done with the knowledge of the Member?

**Mr. V. K. Aravindaksha Menon** *(Chief Engineer):* Yes.

## CHITTALAPILLY, PARAPPUR ROAD—BUND—CONSTRUCTION OF

൧൪൦. മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ:

താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഗവൺമെണ്ടു സദയം മറുപടി പറയുമൊ:

(എ) ൧൯൧൮ കന്നിമാസത്തിൽ, ചിറ്റിലപ്പിള്ളി പറപ്പൂർ റോഡിൽ വടക്കുനിന്നും തെക്കോട്ടുള്ള ജലപ്രവാഹത്തെ തടയുന്നതിനു ഗവൺമെണ്ടു ചിറകെട്ടുകയുണ്ടായൊ;

(ബി) ഈ ചിറയിട്ടതുമൂലം റോഡിന്റെ വടക്കുഭാഗത്തു വെള്ളം പൊങ്ങുകയുണ്ടായൊ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര അടി;

(സി) ഈ വെള്ളപ്പൊക്കം റോഡിനു വടക്കുഭാഗത്തുള്ള നിലങ്ങളിലെ വിളവിനു ഗണ്യമായ നാശം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെ;

(ഡി) എത്രപറക്കു നിലത്തിനു ഈ ദോഷം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു"?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. അരവിന്ദാക്ഷമേനോൻ:

(എ) ൧൯൧൮ കന്നിയിലുണ്ടായ വലിയ മഴയ്ക്കുമുമ്പു് മുള്ളർകായൽ ചിറയിന്മേലുള്ള മൂന്നുപാലങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണത്തിന്റെ പഴുതുകൾ അടയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

(ബി) കന്നിയിൽ അതികഠിനമായ മഴയുണ്ടായതുകൊണ്ടു് ചിറയുടെ വടക്കുഭാഗത്തുതന്നെയല്ല, തെക്കുഭാഗത്തും വെള്ളം പൊങ്ങുകയുണ്ടായി. വടക്കുഭാഗത്തുവെള്ളം തെക്കുഭാഗത്തെക്കാൾ ഏറിയസമയങ്ങളിൽ ഒന്നരഇഞ്ചുമാത്രമെ കൂടിയിരുന്നുള്ളു.

(സി) ഇക്കൊല്ലത്തെ അസാധാരണമായ വെള്ളപ്പൊക്കംമൂലം ഈ പ്രദേശങ്ങളിലും ഇതുപോലെയുള്ള മറ്റുപ്രദേശങ്ങളിലെപ്പോലെ വിളവിനു ഏതാനും നാശമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ പഴുതുകൾ അടച്ചതുകൊണ്ടല്ല ദോഷം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(ഡി) ൨൫ നൂറു പറക്കു് നിലത്തിനു (൨൯൩൩ ഏക്കർ ൭൫ സെന്റ്).

൧൪൧. മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ.

താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗവൺമെണ്ടു് മറുപടി പറയുമൊ.—

(എ) ചിറ്റിലപ്പിള്ളി പറപ്പൂർ നിരത്തിൽ ചിറയിട്ടതുമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളവർ അധികാരികൾക്കു് ഹർജി അയക്കുകയൊ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലേക്കും ദിവാൻ, ദിവാൻപേഷ്കാർ, ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവർക്കും കമ്പി അടിക്കുകയൊ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ ആക്ഷേപങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവൺമെണ്ടു് വല്ല നടപടിയും നടത്തുകയുണ്ടായൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

**Mr. V. K. Aravindaksha Menon** *(Chief Engineer)*:

(എ) മള്ളർ കായൽറോഡിലുള്ള കഴകം അടച്ചുകൊണ്ട് കൃഷിക്ക് നാശം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റും കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഹർജികൾ ഗവൺമെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉവ്വ്. ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്ന് അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഹർജികളിൽ പറഞ്ഞിരുന്നതുപോലെ കഴകം അടച്ചുകൊണ്ടല്ല—അസാധാരണമായി അന്നുണ്ടായ അതിവൃഷ്ടിനിമിത്തമാണ് വയലുകൾ മുങ്ങിയതെന്നു മനസ്സിലാക്കി.

## M. L. C. QUARTERS

**152. Mr. V. J. Mathai** *(Planters)*: Will Government be pleased to state.—

(*a*) are there any rules regarding the M. L. C.'s Quarters;

(*b*) who can all stay there;

(*c*) have the M. L. Cs. any rights there and if so, what are they;

(*d*) can any officer grant exemption from the rules, and if so, who is he;

(*e*) is it a fact that in January last an M. L. C. was asked to quit the M. L. C.'s Quarters to give room to certain Sepoys; if so, on whose orders?

**Mr. V. K. Aravindaksha Menon** *(Chief Engineer)*: (*a*) There are no special rules.

(*b*) When the building is not required by the Members of the Legislative Council it is used as Staff Quarters also.

(*c*) Preference is given to the M. L. Cs. for the occupation of the building and use of linen and crockery.

(*d*) No answer is necessary in view of the answer to (*a*).

(*e*) The quarters were arranged to be vacated to accommodate a Recruiting Officer and his party as it was reported to be occupied by private party at the time. But as soon as it was known that an M.L.C., Mr. V. J. Mathai, also was staying there at the time, instructions were immediately issued not to disturb him and he continued to stay.

## GRANTING OF BAIL IN CRIMINAL COURTS

**153. Mr. K. Narayana Menon** *(Mulakunnathukavu)*: Will Government be pleased to state.—

(*a*) whether they are aware of the practice now obtaining in the Criminal Courts of the presiding officer seeking the permission of the charge officer before granting bail to the accused;

(*b*) if they are aware, will it please the Government to state whether this practice has the sanction or orders of Government in any form;

(*c*) whether they have issued any advice or instruction on this matter;

(*d*) do Government like to continue this or to stop this practice?

**Mr. M. Sivarama Menon** *(Advocate-General)*: (*a*) Under Rule 130A of the Defence of India Rules, the prosecution has to be given an opportunity to oppose applications for bail in cases falling under the Defence of India Rules and the orders issued thereunder. In other cases, the provisions of the Criminal Procedure Code are applicable in regard to bail applications. The permission of the charge officer is not necessary in any case. Government are not aware of the prevalence of any practice by which the criminal courts seek the permission of the charge officers before granting bail to accused persons.

(*b*) Does not arise.

(*c*) No. The judiciary is independent of the executive.

(*d*) In view of the answer above, this question does not call for any answer.

**Mr. P. Kumaran Ezhuthassan** *(Vadakkancheri)*: In view of what is suggested in this question and in view of what has been explained at the time of the motion yesterday will the Government be pleased to kindly look into the matter, though your rules don't want this to be done, and if any such thing exists in the interests of the accused will that be modified.

**Mr. M. Sivarama Menon** *(Advocate-General)*: I do not think that any such practice can exist. No law can say that it is only with the permission of the prosecutor that an accused can be released on bail. I think the whole misconception arose on account of the word "permission". Under rule 138 of the Defence of India Rules the position is reversed. Under the Criminal Procedure Code you will find that the burden is upon the prosecution to show that the accused is prima-facie guilty. But under rule 138 the burden is upon the accused. No permission is necessary. I do not think that any court will seek the permission of the prosecution because that will be really abusing the functions of the court.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly